



# NORGES HØYESTERETT

Den 20. desember 2019 ble det av justitiarius Øie i

**HR-2019-2423-J, (sak nr. 19-131274SIV-HRET)**

A

B

(advokat Anders Morten Brosveet)

mot

X kommune

(advokat Mette Yvonne Larsen)  
(Rettslig medhjelper:  
advokat Bendik Falch-Koslung)

**(sak nr. 19-135171SIV-HRET)**

C

(advokat Halvard Helle)

D

(advokat Paal Berg Helland – til prøve)

mot

Y kommune

(advokat Mette Yvonne Larsen)  
(Rettslig medhjelper:  
advokat Bendik Falch-Koslung)

**(sak nr. 19-140764SIV-HRET) og (sak nr. 19-142877SIV-HRET)**

I.

E

(advokat Bente Mostad Tjugum – til prøve)

mot

Z kommune

(advokat Frode Lauareid)

F

(advokat Steinar Jacob Thomassen)

II.

F

(advokat Steinar Jacob Thomassen)

mot

Z kommune

(advokat Frode Lauareid)

Møter i sakene i medhold av  
tvisteloven § 30-13:

Staten v/Justis- og beredskapsdepartementet (Regjeringsadvokaten  
v/advokat Marius Kjelstrup Emberland)

truffet slik

### B E S L U T N I N G :

- (1) Saken gjelder beslutning om å holde ankeforhandlingen i barnevernsaker i storkammer for åpne dører.
- (2) Høyesteretts ankeutvalg har tillatt fremmet anke i sak nr. 19-131274SIV-HRET, sak nr. 19-135171SIV-HRET, sak nr. 19-140764SIV-HRET og sak nr. 19-142877SIV-HRET. De to siste sakene er forent, slik at det nå er tre saker til behandling i Høyesterett. Sakene gjelder barnevern og skal behandles i storkammer.
- (3) Det er tale om en sakstype som normalt behandles for lukkede dører. Rettsmøte kan imidlertid holdes helt eller delvis for åpne dører dersom den private part begjærer det, jf. tvisteloven § 36-7 andre ledd, som blant annet gjelder barnevernsaker, og som lyder slik:  
  
**«Rettsmøter holdes for lukkede dører. Rettsmøter kan likevel holdes helt eller delvis for åpne dører dersom den private part begjærer det, og retten finner dette ubetenkelig ut fra hensynet til sakens opplysning, til den private part selv og andre.»**
- (4) I saksforberedende møte onsdag 27. november 2019 ble muligheten for at ankeforhandlingen i de aktuelle sakene kan holdes for åpne dører, tatt opp med partene. Hensynet til partenes anonymitet ble drøftet, og det ble lagt til grunn at dette hensynet kunne ivaretas ved at navn på partene, barna og kommunene ikke benyttes under forhandlingene, og ved at opplysninger som er av sensitivt karakter eller er egnet til å identifisere partene, ikke leses opp.
- (5) Alle de ankende partene har fremsatt begjæring om at saken skal gå for åpne dører, under forutsetning av at deres navn ikke brukes i retten eller på annen måte blir kjent for tilhørerne og mediene, og at opplesning av sensitivt materiale unngås. Det er tatt forbehold om å trekke tilbake begjæringen dersom hensynet til en forsvarlig saksbehandling gjør det nødvendig å lukke dørene under deler av ankeforhandlingen.
- (6) Det knytter seg for tiden generelt sett stor offentlig interesse til behandlingen av barnevernsaker for norske domstoler. Så langt det er mulig bør det være åpenhet om behandlingen av saker som er henvist til behandling i storkammer i Høyesterett. Slik behandling i forsterket rett er kun aktuelt for saker som anses å være særlig viktige. De hensyn som tilsier åpenhet om ankeforhandlingen, gjør seg her gjeldende med særlig tyngde.
- (7) Samtidig må hensynet til partenes og barnas privatliv og anonymitet ivaretas. Dette kan oppnås ved at det ikke brukes navn på barn, parter og kommuner eller andre opplysninger som er egnet til å identifisere dem under ankeforhandlingen, og ved at sensitive opplysninger ikke leses opp i retten. I stedet kan advokatene henvise til sidetall og avsnitt og be retten merke seg det som der står. Dersom den rettsoppnevnte sakkyndige skal forklare seg for retten, vil det kunne være aktuelt å lukke dørene under hans forklaring.

- (8) Videre tilsier hensynet til partenes anonymitet at en beslutning om åpne dører gjøres betinget av et generelt forbud mot fotografering, filming og lydopptak under behandlingen av storkammersakene. Dette omfatter også bruk av mobiltelefon. Pressen vil likevel, på vanlig måte, kunne søke om tillatelse til fotografering og filming av de profesjonelle aktørene.
- (9) Under disse forutsetninger finnes det ubetenkelig av hensyn til sakens opplysning og de private parter og deres barn at ankeforhandlingen holdes for åpne dører, jf. tvisteloven § 36-7 andre ledd.
- (10) Det vil imidlertid når som helst kunne bli besluttet å lukke dørene under deler av forhandlinger, i samsvar med hovedregelen i tvisteloven § 36-7 andre ledd, dersom det anses nødvendig for en forsvarlig behandling av sakene.

### S L U T N I N G

1. Ankeforhandlingen i sak nr. 19-131274SIV-HRET, sak nr. 19-135171SIV-HRET, sak nr. 19-140764SIV-HRET og sak nr. 19-142877SIV-HRET skal gå for åpne dører.
2. Fotografering, film- eller lydopptak er ikke tillatt uten særskilt tillatelse fra Høyesterett.

Toril Marie Øie  
(sign.)